



# Governanceregeme Verbonden Partijen 2018

---





## Inhoud

I. Financiële bijdragen aan verbonden Partijen.....	3
<b>2. Gemeenschappelijke regelingen.....</b>	<b>5</b>
2.1 Openbare lichamen.....	5
2.1.1 Gemeenschappelijke regeling Holland Rijnland (HR).....	5
2.1.2 Veiligheidsregio Hollands-Midden (VRHM).....	10
2.1.3 Regionale Dienst Openbare Gezondheid (RDOG).....	10
2.1.4 Intergemeentelijke Sociale Dienst Bollenstreek (ISD).....	10
2.1.5 Gemeenschappelijke regeling Kust-, Duin- en Bollenstreek (KDB).....	10
2.1.6 Omgevingsdienst West-Holland.....	10
2.1.7 Vuilafvoerbedrijf Duin- en Bollenstreek (VAB).....	11
2.1.8 Cocusus.....	11
2.2 Gemeenschappelijke organen.....	11
2.5 Regelingen zondermeer.....	12
<b>3. Vennootschappen en coöperaties.....</b>	<b>12</b>
3.1 Naamloze- of besloten vennootschappen.....	12
3.1.1 Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM).....	12
3.1.2 Duin en waterbedrijf Zuid-Holland (Dunea).....	12
3.1.3 Meerlanden NV.....	12
3.1.4 NV Bank Nederlandse Gemeenten (BNG).....	13
3.1.5 Alliander NV.....	13
<b>4. Stichtingen en verenigingen.....</b>	<b>13</b>
4.1 Stichtingen.....	13
4.1.1 Stichting Rijk.....	13
4.1.2 Stichting Economic Board Duin- en Bollenstreek.....	13
4.2 Verenigingen.....	14
4.2.1 Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).....	14
<b>5. Overige verbonden partijen.....</b>	<b>14</b>



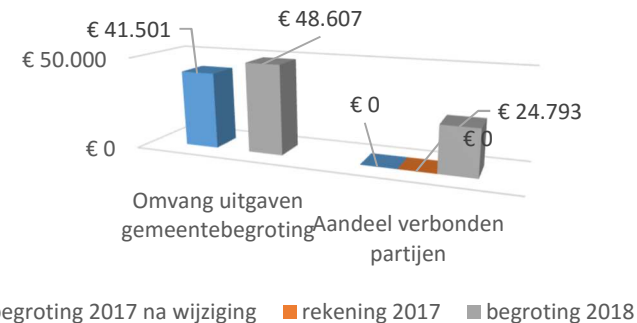
# 1. Financiële bijdragen aan verbonden Partijen.

Verder wordt in z'n geheel en per verbonden partij in beeld gebracht welke financiële middelen door de gemeente beschikbaar worden gesteld. In deze eerste paragraaf wordt een overzicht gegeven van de aan de gemeente verbonden partijen.

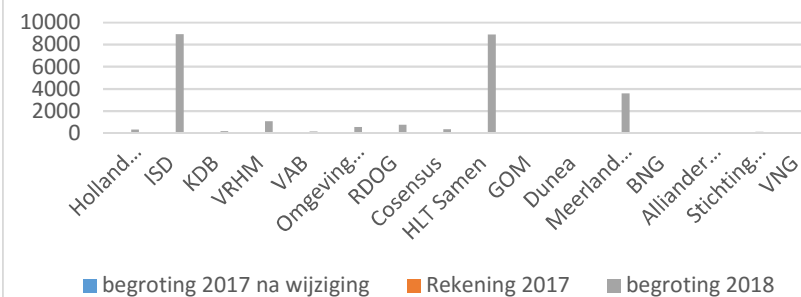
Totaal uitgaven verbonden partijen t.o.v. overige uitgaven				
Verbonden partij	begroting 2017 na wijziging	rekening 2017	begroting 2018	verschil
Omvang uitgaven gemeentebegroting	€ 41.501		€ 48.607	€ 48.607
Aandeel verbonden partijen	€ 0	€ 0	€ 24.793	€ 24.793
perc. uitgaven verbonden partijen	0,00%	#DEEL/0!	51,01%	51,01%

Verbonden partij	begroting 2017 na wijziging	Rekening 2017	begroting 2018	verschil begrotingen
Holland Rijnland	0	0	318	318
ISD	0	0	8926	8926
KDB	0	0	164	164
VRHM	0	0	1059	1059
VAB	0	0	137	137
Omgevingsdienst WH	0	0	533	533
RDOG	0	0	739	739
Cosensus	0	0	334	334
HLT Samen	0	0	8908	8908
GOM	0	0	0	0
Dunea	0	0	0	0
Meerlanden NV	0	0	3570	3570
BNG	0	0	0	0
Alliander NV	0	0	0	0
Stichting Rijk	0	0	105	105
VNG	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24793</b>	<b>24793</b>

uitgaven verbonden partijen tov totaal



Uitgaven per verbonden partij





### Wat mag het kosten?

Bijdrage verbonden partijen in de programma's	begroting 2017 na wijziging	Rekening 2017	Begroting 2018	verschil begrotingen
<b>1. Ruimte</b>				
Omgevingsdienst West-Holland	0	0	533	533
GOM	0	0	0	0
<b>2. Maatschappij</b>				
ISD	0	0	8926	8926
KDB	0	0	164	164
RDOG	0	0	739	739
<b>3. Veiligheid &amp; Handhaving</b>				
VRHM	0	0	1059	1059
<b>4. Beheer en onderhoud openbare ruimte</b>				
VAB	0	0	137	137
Meerlanden NV	0	0	3570	3570
<b>5. Inwoner en bestuur</b>				
Holland Rijnland	0	0	318	318
HLTsamen	0	0	8908	8908
<b>Algemene dekkingsmiddelen</b>				
Cosensus	0	0	334	334
BNG	0	0	0	0
Dunea	0	0	0	0
Alliander NV	0	0	0	0
Stichting Rijk	0	0	105	105
VNG	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24793</b>	<b>24793</b>



## 2. Gemeenschappelijke regelingen.

### 2.1 Openbare lichamen.

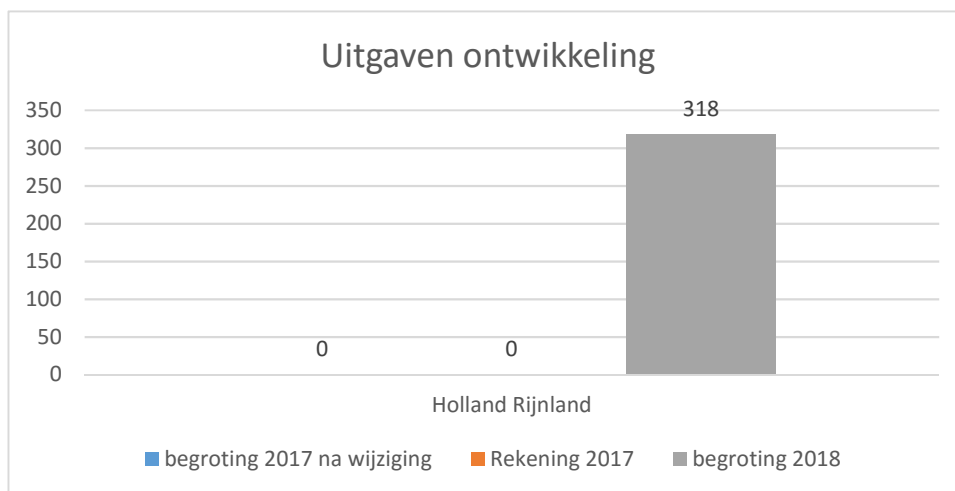
#### 2.1.1 Gemeenschappelijke regeling Holland Rijnland (HR).

##### 2.1.1.1 Algemeen

Algemeen	
Vestigingsplaats	Leiden
Rechtsvorm	GR vorm: openbaar lichaam
Bestuurlijke vertegenwoordiging	Dagelijks bestuur: geen vertegenwoordiging
	Algemeen bestuur: 2 raadsleden
ambtelijk aanspreekpunt	Domein:
	Team:
Openbaar belang	Holland Rijnland heeft als taak de gemeenschappelijke, regionale belangen te behartigen bij het Rijk, de provincie en andere invloedrijke overlegstructuren. Ook wil het samenwerkingsverband de deelnemende gemeenten een platform bieden, evenals het bevorderen van coördinatie en afstemming tussen de gemeenten, onder andere voor het vaststellen van gemeenschappelijk, regionaal beleid. Dit faciliteert zij in de domeinen maatschappelijke ontwikkeling, ruimtelijke ontwikkeling en leefomgeving. Gezamenlijk optreden, vergroot de slagkracht en de impact van projecten. Daarnaast levert Holland Rijnland een bijdrage aan de inhoudelijke agenda 2016-2020. Uitvoering vindt plaats op verschillende taken op het gebied van leerplicht, jeugdhulp, woonruimteverdeling en doelgroepenvervoer.
Ontwikkelingen	De gezamenlijke ambitie van de gemeenten in de regio Holland Rijnland is: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het hebben van een optimaal niveau van sociale voorzieningen, lokaal en regionaal, waarbij de eigen kracht van de burger centraal staat;</li> <li>2. Koploper te zijn in het toepassen van economische en technologische innovaties;</li> <li>3. Het hebben van een aantrekkelijke en vitale woon- en leefomgeving;</li> <li>4. Het versterken van het strategisch vermogen van de samenwerkende gemeenten.</li> </ol>

##### 2.1.1.2 Financieel belang

Financieel belang	Resultaat 2017	Deelname 2018	Verschil	Eigen vermogen		Vreemd vermogen	
				1-1-'17	31-12-'17	1-1-'17	31-12-'17
(bedragen x € 1.000)	€ 0	€ 318	€ 318	€ 1.286	€ 349	€ 35.342	€ 37.477
Toelichting:	Het eigen en vreemd vermogen zijn gebaseerd op de jaarrekening van 2016,						





### 2.1.1.3 Governance checklist

STUREN		
vraag	beoordeling	waarde
Zijn er afspraken gemaakt en vastgelegd over de bijdrage van de Verbonden Partij aan de realisatie van de gemeentelijke beleidsdoelstellingen en de beoogde effecten?		1
Zijn er naast financiële afspraken ook meetbare kwalitatieve afspraken gemaakt over te leveren prestaties?		1
Zijn er afspraken gemaakt en vastgelegd rond risico's, risicoverdeling en de wijze waarop deze worden beheerst?		1
Zijn er afspraken gemaakt en vastgelegd over beïnvloedingsmogelijkheden?		1
Zijn er afspraken gemaakt en vastgelegd over tussentijdse rapportages en evaluaties?		1
Zijn er afspraken gemaakt en vastgelegd over de informatievoorziening, zowel kwantitatief als kwalitatief en frequentie?		1
Zijn er afspraken gemaakt en vastgelegd over beëindiging van deelneming aan de Verbonden Partij?		1

CONROLEREN		
vraag	beoordeling	waarde
Ontvangt de gemeente periodiek tussenrapportages ten aanzien van realisatie van de beleidsdoelstellingen, de gemaakte prestatieafspraken en de realisatie versus budget?		1
Heeft de gemeente voldoende kennis in huis om adequaat te reageren wanneer zich calamiteiten voordoen bij de Verbonden Partij?		1
Is er sprake van een functiescheiding binnen de gemeenten tussen degene die beleidsmatig samenwerkt met de Verbonden Partij en degene die de rapportages beoordeelt en het college adviseert?		1

VERANTWOORDEN		
vraag	beoordeling	waarde
Heeft de verantwoording betrekking op de resultaten van het beleid en de rechtmatigheid en doelmatigheid van de inzet van middelen?		1
Bevat de verantwoordingsinformatie voldoende informatie voor het stuurproces?		1
Zijn er afspraken met betrekking tot de tijdigheid, relevantie, volledigheid en vergelijkbaarheid van de te verstekken informatie, de frequentie van verslaglegging en de wijze van inrichting van de informatie (zowel financieel als beleidsmatig)?		1



TOEZICHT HOUDEN		
vraag	beoordeling	waarde
Is er een onafhankelijk toezichthouder aanwezig?		1
Wordt door de toezichthouders gerapporteerd en verantwoording afgelegd?		1
Is het instrumentarium van de toezichthouders toereikend?		1

### **Samenvattend oordeel:**

Op basis van de uitgevoerde governance analyse is het wenselijk om bij de bepaling van het governance regime op deze verbonden partij aandacht te schenken aan de geel, rood en blauw gekleurde thema's.

<b>sturing</b>	<b>controle</b>
<b>verantwoording</b>	<b>toezicht</b>

#### **Legenda**

Waarde:

- Gemeenteraad wordt goed in staat gesteld governance uit te oefenen
- Zaken zijn voor verbetering vatbaar
- Gemeenteraad wordt onvoldoende in staat gesteld om governance uit te oefenen
- Onvoldoende inzicht in de uitoefening van de governance

#### 2.1.1.4 Beoordeling impact samenwerking

	belangrijke bijdrage doelstellingen	beperkte bijdrage doelstellingen
veel sturing mogelijk	3	1
weinig sturing mogelijk	4	2

#### **Legenda**

- 1** lage prioriteit vanuit de gemeenteraad op governance
- 2** lage prioriteit vanuit de gemeenteraad op governance; gezien of sturingsinstrumentarium kan worden geoptimaliseerd
- 3** hoge prioriteit vanuit de raad op governance met name op inhoud en verwezenlijking van de gemeentelijke doelstellingen
- 4** Top prioriteit vanuit de raad vanwege de grote impact van de samenwerking op de gemeentelijke beleidsdoelstellingen, waarbij naast de inhoud stevig moet worden ingezet op verbetering van de sturingselementen binnen de governance.

#### 2.1.1.5 Het te hanteren governance regime

De bevindingen in de vorige twee paragrafen leiden tot de volgende governance maatregelen op deze verbonden partij.

STUREN	
oordeel	governance maatregel
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	



<b>CONTROLEREN</b>	
<b>oordeel</b>	<b>governance maatregel</b>
0	
0	
0	







<b>VERANTWOORDEN</b>	
<b>oordeel</b>	<b>governance maatregel</b>
0	
0	
0	

<b>TOEZICHT HOUDEN</b>	
<b>oordeel</b>	<b>governance maatregel</b>
0	
0	
0	



## 2.1.2 Veiligheidsregio Hollands-Midden (VRHM).

### 2.1.2.1 Algemeen

### 2.1.2.2 Financieel belang

### 2.1.2.3 Governance checklist

### 2.1.2.4 Beoordeling impact samenwerking

### 2.1.2.5 Het te hanteren governanceregime

## 2.1.3 Regionale Dienst Openbare Gezondheid (RDOG).

### 2.1.3.1 Algemeen

### 2.1.3.2 Financieel belang

### 2.1.3.3 Governance checklist

### 2.1.3.4 Beoordeling impact samenwerking

### 2.1.3.5 Het te hanteren governanceregime

## 2.1.4 Intergemeentelijke Sociale Dienst Bollenstreek (ISD).

### 2.1.4.1 Algemeen

### 2.1.4.2 Financieel belang

### 2.1.4.3 Governance checklist

### 2.1.4.4 Beoordeling impact samenwerking

### 2.1.4.5 Het te hanteren governanceregime

## 2.1.5 Gemeenschappelijke regeling Kust-, Duin- en Bollenstreek (KDB).

### 2.1.5.1 Algemeen

### 2.1.5.2 Financieel belang

### 2.1.5.3 Governance checklist

### 2.1.5.4 Beoordeling impact samenwerking

### 2.1.5.5 Het te hanteren governanceregime

## 2.1.6 Omgevingsdienst West-Holland.

### 2.1.6.1 Algemeen

### 2.1.6.2 Financieel belang

### 2.1.6.3 Governance checklist

### 2.1.6.4 Beoordeling impact samenwerking



#### *2.1.6.5 Het te hanteren governanceregime*

### 2.1.7 Vuilafvoerbedrijf Duin- en Bollenstreek (VAB).

#### *2.1.7.1 Algemeen*

#### *2.1.7.2 Financieel belang*

#### *2.1.7.3 Governance checklist*

#### *2.1.7.4 Beoordeling impact samenwerking*

#### *2.1.7.5 Het te hanteren governanceregime*

### 2.1.8 Cocensus.

#### *2.1.8.1 Algemeen*

#### *2.1.8.2 Financieel belang*

#### *2.1.8.3 Governance checklist*

#### *2.1.8.4 Beoordeling impact samenwerking*

#### *2.1.8.5 Het te hanteren governanceregime*

### 2.2 Gemeenschappelijke organen.

De gemeente Hillegom werkt niet samen in een verbonden partij waarbij sprake is van een gemeenschappelijk orgaan.

### 2.3 Bedrijfsvoeringsorganisaties.

#### 2.3.1 Gemeenschappelijke regeling HLTsamen.

##### *2.3.1.1 Algemeen*

##### *2.3.1.2 Financieel belang*

##### *2.3.1.3 Governance checklist*

##### *2.3.1.4 Beoordeling impact samenwerking*

##### *2.3.1.5 Het te hanteren governanceregime*

### 2.4 Centrumgemeente constructies.

#### 2.4.1 Gemeenschappelijke regeling subsidies GGZ (opheffing 1-1-2019).

##### *2.4.1.1 Algemeen*

##### *2.4.1.2 Financieel belang*

##### *2.4.1.3 Governance checklist*

##### *2.4.1.4 Beoordeling impact samenwerking*



*2.4.1.5 Het te hanteren governanceregime*

2.5 Regelingen zondermeer.

### **3. Vennootschappen en coöperaties.**

3.1 Naamloze- of besloten vennootschappen.

3.1.1 Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM).

*3.1.1.1 Algemeen*

*3.1.1.2 Financieel belang*

*3.1.1.3 Governance checklist*

*3.1.1.4 Beoordeling impact samenwerking*

*3.1.1.5 Het te hanteren governanceregime*

3.1.2 Duin en waterbedrijf Zuid-Holland (Dunea).

*3.1.2.1 Algemeen*

*3.1.2.2 Financieel belang*

*3.1.2.3 Governance checklist*

*3.1.2.4 Beoordeling impact samenwerking*

*3.1.2.5 Het te hanteren governanceregime*

3.1.3 Meerlanden NV.

*3.1.3.1 Algemeen*

*3.1.3.2 Financieel belang*

*3.1.3.3 Governance checklist*

*3.1.3.4 Beoordeling impact samenwerking*

*3.1.3.5 Het te hanteren governanceregime*



### 3.1.4 NV Bank Nederlandse Gemeenten (BNG).

*3.1.4.1 Algemeen*

*3.1.4.2 Financieel belang*

*3.1.4.3 Governance checklist*

*3.1.4.4 Beoordeling impact samenwerking*

*3.1.4.5 Het te hanteren governanceregime*

### 3.1.5 Alliander NV.

*3.1.5.1 Algemeen*

*3.1.5.2 Financieel belang*

*3.1.5.3 Governance checklist*

*3.1.5.4 Beoordeling impact samenwerking*

*3.1.5.5 Het te hanteren governanceregime*

## 4. Stichtingen en verenigingen.

### 4.1 Stichtingen.

#### 4.1.1 Stichting Rijk.

*4.1.1.1 Algemeen*

*4.1.1.2 Financieel belang*

*4.1.1.3 Governance checklist*

*4.1.1.4 Beoordeling impact samenwerking*

*4.1.1.5 Het te hanteren governanceregime*

#### 4.1.2 Stichting Economic Board Duin- en Bollenstreek.

*4.1.2.1 Algemeen*

*4.1.2.2 Financieel belang*

*4.1.2.3 Governance checklist*

*4.1.2.4 Beoordeling impact samenwerking*

*4.1.2.5 Het te hanteren governanceregime*



## 4.2 Verenigingen.

### 4.2.1 Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

#### 4.2.1.1 Algemeen

#### 4.2.1.2 Financieel belang

#### 4.2.1.3 Governance checklist

#### 4.2.1.4 Beoordeling impact samenwerking

#### 4.2.1.5 Het te hanteren governanceregime

## 5. Overige verbonden partijen.

